

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт теоретической и прикладной электродинамики  
Российской академии наук  
(ИТПЭ РАН)**



**«УТВЕРЖДАЮ»**

Директор ИТПЭ РАН

В.Н. Кисель

« 07 » февраля 20 20 г.

Основание:

Решение Ученого совета ИТПЭ РАН  
от « 07 » февраля 20 20 г.  
протокол № 1

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

#### I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта определяет требования к содержанию, объему, структуре научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта и порядок его представления в ходе государственной итоговой аттестации.

1.2. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

1.3. Настоящее Положение разработано на основе следующих нормативных документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.10.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки».



## **2. Требования к научному докладу аспиранта**

2.1. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и практическое значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

2.2. Представленная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, текст должен быть изложен в единой логике, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и подтверждать личный вклад автора в науку. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.3. Тексты научных докладов проверяются на объем заимствования.

2.4. Аспирант допускается к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в случае, если текст научного доклада содержит не менее 70% оригинального текста.

## **3. Требования к структуре и оформлению научного доклада**

3.1. Научный доклад имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя общую характеристику работы, основные идеи и выводы НКР (диссертации), вклад автора в изучаемую проблему, степень новизны и практическую значимость проведенных исследований;
- в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

3.2. Общие правила оформления научного доклада:

- научный доклад представляется в печатном виде и в электронной форме;
- текст доклада должен быть оформлен в соответствии со следующими требованиями: шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14 пт; межстрочный интервал – 1,5; поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см; отступ (абзац) – 1 см; выравнивание текста – по ширине. Сноски постраничные: шрифт - Times New Roman, размер шрифта 12, межстрочный интервал 1;
- титульный лист оформляется в соответствии с Приложением 1 к Положению и подписывается аспирантом;
- все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация не ставится. Порядковый номер страницы печатается на середине нижнего поля страницы.

## **4. Требования и порядок представления научного доклада**

4.1. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен.

4.2. Материалы, представляемые аспирантом в государственную экзаменационную комиссию, должны включать:

- текст научного доклада;



- отзыв научного руководителя на научный доклад (Приложение 2);
- рецензия на научный доклад (Приложение 3);
- справку, содержащую информацию об оригинальности текста (система «Антиплагиат»);
- презентацию к научному докладу (при наличии).

4.3. Представление аспирантом научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

4.4. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (не более 20 минут);
- выступление научного руководителя (или зачитывание отзыва);
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензий);
- ответы аспиранта на вопросы;
- свободная дискуссия;
- обсуждение результатов представления научного доклада;
- объявление результатов представления научного доклада.

4.5. Оценка за научный доклад выставляется на основании качества доклада, отзыва руководителя и рецензий на доклад, презентации, ответов аспиранта на вопросы и принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

4.6. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы оценивается на: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

## 5. Заключительные положения

5.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения и действует до принятия нового Положения.

5.2. Настоящее Положение может быть изменено и дополнено в соответствии с нормативными актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти в области образования и науки.

5.3. Процедура внесения изменений и дополнений в настоящее Положение аналогична процедуре его принятия.

5.4. Изменение наименования Института, а также смена директора не прекращают действия настоящего Положения

«СОГЛАСОВАНО»

Зам.директора  
по научной работе ИТПЭ РАН

Заведующий  
аспирантурой ИТПЭ РАН



К.Н. Розанов

А.Т. Кунавин

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт  
теоретической и прикладной электродинамики  
Российской академии наук**

**Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы  
(диссертации)**

Тема: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ФИО)

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления)

\_\_\_\_\_ (наименование направленности)

Научный руководитель \_\_\_\_\_ (ФИО)

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, должность)

Рецензент \_\_\_\_\_ (ФИО)

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, должность)

\_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Москва, 20\_\_

**ОТЗЫВ**  
**научного руководителя на научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

\_\_\_\_\_  
(ФИО аспиранта)

Тема научного доклада научно-квалификационной работы (диссертации):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления)

\_\_\_\_\_  
(наименование направленности)

1. Актуальность избранной темы

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Качество плана исследования

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Степень самостоятельности автора при написании работы

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. Глубина и качество раскрытия темы

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. Научная и практическая значимость результатов исследования

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. Достоверность полученных результатов

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. Отношение к процессу осуществления исследования (творческий подход, инициатива, самостоятельность и т.д.)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. Представленная работа

\_\_\_\_\_  
(ФИО аспиранта)

соответствует (не соответствует) требованиям к квалификационным работам.

Научный руководитель:

\_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)



**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы**  
**(диссертации)**

(ФИО аспиранта)

Тема научного доклада научно-квалификационной работы (диссертации):

(код и наименование направления)

1. Актуальность избранной темы

2. Новизна и научная значимость положений научного доклада научно-квалификационной работы (диссертации)

3. Практическая значимость работы

4. Достоверность полученных результатов

5. Умение пользоваться методами научного исследования

6. Степень обоснованности выводов и результатов

7. Замечания и пожелания рецензента

8. Представленная работа

(ФИО аспиранта)

соответствует (не соответствует) требованиям к квалификационным работам и заслуживает оценки \_\_\_\_\_.

Рецензент:

(ФИО, должность рецензента)

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.